

WAAR EEN WIL IS, IS EEN KERK (WEG)

Stichting B.O.U.D. Uithoorn is verbaasd over de onderzoeksopdracht van gemeente en parochie. Logisch dat een gebouw niet zonder schade verzaard kan worden door er één of twee verdiepingen in te maken.

Het persbericht dat maandag 26 maart jl. door gemeente en parochiebestuur is uitgegeven, vraagt om de nodige kanttekeningen. Eind 2007 heeft het parochiebestuur niet de opdracht gekregen de kerk te sluiten van de verzekeraar. Verzekeringen sluiten geen kerken, maar betalen niet uit als er schade wordt geleden. Dit is ons schriftelijk bevestigd door Donatus. Dat ook de gemeente dit durft te schrijven, stelt ons teleur. Ook zij weten dat het parochiebestuur heeft geprobeerd de kerk voor de Kerst in 2007 door de gemeente te laten sluiten met het argument van onveiligheid. Hier zijn zij gelukkig niet op ingegaan door de oplossing van de aanwezigheid van brandwachten voor te stellen.

Het is niet verwonderlijk dat de uitkomst van de bodemonderzoeken tegenvallen als er door de gemeente en parochiebestuur gesteld wordt dat er onderzocht moet worden in hoeverre het gebouw verbouwd kan worden. Delfgou heeft als opdracht gekregen te onderzoeken of er extra vloeren in de kerk aangebracht kunnen worden en de fundering daarvoor voldoende draagkracht heeft. Het gebouw is als kerk bedoeld en de andere rapporten op de website van de gemeente geven dat ook aan. Het toevoegen van extra verdiepingvloeren in de kerk geeft teveel druk op de huidige fundering.

In de conclusie van het eerdere IFCO funderingsonderzoek van 13 juli 2004 staat letterlijk:

'Er zijn geen aanwijzingen dat er sprake is van een gebrek aan de fundering. Derhalve is er dan ook geen reden om te veronderstellen dat er zich in de komende 25 jaar problemen met de fundering zullen voordoen. Betreffende de geplande restauratie van het kerkgebouw wordt er geen verandering in de belasting op de funderingsconstructie verwacht. Hierdoor is het niet noodzakelijk herstel te laten uitvoeren op de fundering van het pand.'

Het is duidelijk dat de restauratiekosten veel minder zullen zijn dan uit het rapport van Delfgou blijkt, als het gebruik als kerk wordt voortgezet. Ook multifunctioneel gebruik is mogelijk zonder de fundering te vervangen.

Indien het Schansgebied opnieuw wordt herontwikkeld, zal er altijd rekening moeten worden gehouden met de bestaande bebouwing, of dit nu de kerk is of andere oude gebouwen in of aan de Schans.

Het parochiebestuur en daarmee het bisdom hebben als eigenaar van het gebouw te streven naar behoud. Nu de aandacht voor cultureel erfgoed en met name religieus cultureel erfgoed, toeneemt, verwachten wij van hun kant inzet op behoud van het gebouw. Het is jammer dat zij daar vijf jaar over moeten doen om deze conclusie met de inwoners van

Uithoorn te delen. In deze vijf jaar is de toestand van de kerk onnodig hard achteruit gegaan. Het opslaan van zwaar bouwmateriaal op het kerkplein en tegen de kerk, het niet leegmaken van de dakgoten, etc., hebben tot onnodig verval geleid. De parochie hoeft niet een geweldig bedrag op te brengen als het gebouw als gebouw blijft bestaan. Dan is slechts het achterstallig onderhoud wegwerken voldoende om de komende 25 jaar de kerk in stand te houden. Hiervoor kreeg de vorige parochie geen toestemming van het bisdom. De gelden die daarvoor toen reeds aanwezig waren, moeten nog aanwezig zijn. Wij delen de conclusie dat er geen financiële mogelijkheden zijn, dus niet.

Uit diverse enquêtes en peilingen is gebleken dat bijna alle inwoners van Uithoorn kiezen voor het behoud van het kerkgebouw. Het is beeldbepalend voor heel Uithoorn. Uit de enquête die door onze Stichting B.O.U.D. Uithoorn in 2007 is gehouden, is naar voren gekomen dat 97% van de respondenten voor behoud van het kerkgebouw is. Aansturen op sloop van de kerk zal de kern van Uithoorn onherstelbaar veranderen. Wij mogen toch aannemen dat, zowel de eigenaar van de kerk, als de gemeente, die mede bepaalt hoe het centrum eruit komt te zien, zich laten leiden door de wensen van de inwoners. Met goede wil en inzet moet het gebouw gemakkelijk te behouden zijn.

Stichting B.O.U.D. Uithoorn wil meedenken over het gebruik van de kerk. Het was vanzelfsprekend dat voor elke Nederlander een kerk met een toren in een centrum van een dorp stond. Wij moeten ervoor zorgdragen dat de Nederlandse kerken dus met toren en al blijven staan. Ons is bovendien door parochiebestuur en pastores beloofd dat de parochianen van de Schans een eigen kerkplek (terug) zouden krijgen. Dan kan ook het bijzondere Maarschalkerweerd-orgel behouden blijven. Op www.kerkdeschans.nl kunnen geïnteresseerden op de hoogte blijven van de laatste ontwikkelingen.

De plannen rond de ontwikkeling van het Schansgebied moeten niet losgekoppeld worden van de toekomst van de kerk. Het centrum van Uithoorn zal onherroepelijk verschrompelen als een beeldbepalend gemeentelijk monument als de Sint Jan de Doper, gesloopt wordt.

Samenvattend: Voor het aanzien van Uithoorn is de Schanskerk dus van fundamenteel belang. Slopen is geen optie en onomkeerbaar. Hiervoor is voldoende draagvlak in de gemeenschap. Wij verwachten nu van de parochie dat gesprekken over de toekomst van de kerk mogelijk zijn.